

Publicado: El País
24 de Noviembre de 2009

"DEROGACIÓN DEL IASS Y DEL IRPF ESTÁ ASEGURADA"

Sebastián Cabrera

Pese a que la fórmula del FA y su equipo económico evitan polemizar sobre el IRPF y el IASS, desde las filas blancas se mantiene la artillería de los números porque se sostiene que es perfectamente financiable. Se estima que si el FA no responde ahora sobre este tema lo hará en el próximo parlamento. ¿Qué parlamentario se va a negar a bajar estos impuestos? inquiera Licandro.

- ¿Cuál es el costo de las medidas impositivas que propone Lacalle?

- Las medidas impositivas comprometidas son derogar el IRPF y el IASS. También señaló Lacalle que las otras medidas tributarias están sujetas a la evolución de la situación fiscal. Derogar el IRPF y el IASS, significa unos US\$ 800 millones anuales en total, con una fuerte caída en el primer año. Los recursos son más que suficientes.

Solo en el caso de que fuera viable, las otras medidas que aplicaría serían la baja de aportes patronales, de impuestos a los combustibles y la reducción de alícuota del IVA. Con mucha picardía, el FA metió todo en una bolsa, sacudió, y sacó conclusiones patéticamente equivocadas. Hay estimaciones sobre el costo de esas medidas, pero están en un segundo plano de prioridades.

- La publicidad del Partido Nacional asegura que "no habrá más IRPF". ¿Usted puede asegurar que el Partido Nacional en el gobierno derogará el impuesto totalmente al final del período?

- Sí, en el cuarto año de gobierno. O sea, en 2013. Nadie tiene más autoridad que nosotros para hablar de cuentas públicas. El Partido Nacional recibió un déficit fiscal del orden del 7% del PBI, una inflación que apuntaba al 130% anual y un Banco Central sin reservas. Restablecimos la estabilidad fiscal, la inflación cayó y el BCU se fortaleció, al tiempo que se cumplió estrictamente la reforma constitucional por la que se indexaban las pasividades al índice medio de salarios. Ahora estamos diciendo que derogaremos el IRPF que ha perjudicado a 200 mil personas y derogaremos el IASS que afecta a 90 mil jubilados. Esas 200 mil personas afectadas negativamente por el IRPF incluyen a la clase media uruguaya. Según el INE, son las familias cuyo ingreso familiar es igual o mayor a \$ 34.000 por mes. ¿Le parece que son ricos? Son electricistas, pintores, mecánicos, médicos, dentistas, empleados bancarios, docentes, periodistas y mucha gente que trabaja.

- Para eliminar el IASS y el IRPF se necesitan leyes y la mayoría del Parlamento va a ser del FA. ¿Cómo van a hacer?

ESTUDIO LICANDRO-DIAZ

GUSTAVO LICANDRO BOSCH
Economista

INES DIAZ DE LICANDRO
Contador Público
Lic. en Administración

- Todo lo importante del IRPF y el IASS es por ley. Pero nadie se ve perjudicado por la derogación de estos impuestos porque no se baja gasto social ni salarios ni pasividades. Entonces la pregunta es: ¿qué parlamentario se va a negar a bajar estos impuestos? Y si no los quieren bajar totalmente, deberán decir qué medidas están dispuestos a acompañar, sea aumentar las franjas, bajar las tasas, etc. El FA tendría alguna palabra para decir. Nosotros vamos a ir por todo y ellos tienen su derecho a hacer una contrapropuesta.

- Usted estima ese total de US\$ 800 millones y señala que con 3% de crecimiento el aumento genuino de la recaudación será de entre US\$ 215 y 240 millones. Si además se bajan otros impuestos ¿de dónde sale la diferencia?

- El crecimiento tendencial del país -esto es en piloto automático sin considerar quien gobierne-, es del orden del 3% anual. Eso permite un aumento de la recaudación del orden de los US\$ 215 a 240 millones por año. Solo por crecimiento se generaron más US\$ 900 millones el cuarto año. Solo con crecimiento económico ya se financia la derogación de IRPF que es gradual, con modificaciones del monto mínimo no imponible, de las tasas, y de las deducciones cada año. A esto hay que sumar el impacto positivo sobre la recaudación cuando las familias utilizan ese dinero en consumo de bienes y servicios, entonces sumamos unos US\$ 100 millones más. Hasta aquí sin tocar nada del gasto.

- Se promete esta baja de impuestos pero, ¿cómo va a manejar un equipo económico blanco el déficit fiscal que ya va a enfrentar en 2010, del orden de 2,5 del PIB?

- El déficit se va a bajar a la mitad en el primer año y se apuntará a dejarlo en cero en el segundo. Y nosotros lo vamos a hacer bajando impuesto y no aumentando gastos como anuncia la fórmula del FA que entre la baja de dos puntos del IVA, las medidas para el Ministerio del Interior y las 250 mil hectáreas para el Instituto de Colonización son US\$ 1.300 millones.

- La propuesta ubica en un segundo nivel de prioridad la baja de los aportes patronales, el Imesi y también el IVA. ¿De qué depende que eso se concrete?

- Está condicionado a la viabilidad fiscal. El anuncio es claro como el agua. Se deroga el IRPF, que es el impuesto que grava la generación de valor agregado, que deprime la capacidad de ahorro de la sociedad y que desestimula el progreso de las personas, la capacitación y el esfuerzo. En otras palabras, el IRPF es una medida que busca "igualar para abajo".

- Desde el gobierno se ha cuestionado la promesa de bajar o eliminar los aportes patronales y Ernesto Murro preguntó cómo se hará para pagar las jubilaciones. ¿No corre riesgo la financiación del BPS si se eliminan esos aportes?

- Ese cuestionamiento no tiene nada que ver con lo que ha dicho el Partido Nacional. Es muy pícaro. Con los números que mencionaba antes, la derogación del IRPF está

asegurada. Luego hay que ver la Ley de Presupuesto Quinquenal con las seguras erogaciones para resolver asuntos como los vinculados a inseguridad pública y eliminar la indigencia. Si, como dijo Laca-Ile, "la evolución de la situación fiscal" lo permite, damos seguridad de que dentro de las siguientes medidas fiscales estará la reducción de aportes patronales. Pero insinuar que la financiación del BPS corre algún peligro es, por lo menos, temerario.

- Si no se toca el gasto social, ni el de salud, ni el de educación, ni se pueden bajar sueldos públicos, ni los aportes a la seguridad social, solo quedan para recortar los gastos no salariales del Estado y las inversiones públicas. ¿Dónde cortará la "motosierra"?

- Solo hay que mirar los gastos corrientes no personales. Nada más. Allí el gasto público aumento 1% del PIB frente a la media de gobiernos anteriores, llegando a 3,6% del PIB. Es decir US\$ 320 millones de aumento sin tomar el incremento del PIB, desde ya. Son viáticos, pasajes, electricidad y todos los gastos que históricamente fueron bien criticados muchas veces por parte de la sociedad civil. No digo que bajen el primer año, pero lo harán en el transcurso del período y sin discusión.

IRP se aplicó bajo gran vulnerabilidad fiscal

- El Partido Nacional ataca el impuesto a las pasividades y a los ingresos de los sectores medios de ingresos relativamente altos. Pero ¿Cómo defiende el IRP que aplicó bajo el gobierno de Lacalle que, además afectaba a todo el mundo? ¿Qué diferencia sustancial hay entre aquel impuesto y estos?

- La diferencia sustancial era la situación fiscal y de inflación de entonces. La situación fiscal de Uruguay era muy vulnerable y la inflación era una fuente de recaudación importantísima. La inflación era de 3 dígitos. Y la inflación es el peor impuesto que pagan los trabajadores y los jubilados, ya que deprime el poder adquisitivo de las familias. La inflación y el endeudamiento público, que es inflación o impuestos que pagan las generaciones futuras, son de los peores venenos que tiene una sociedad. De hecho, la situación de los asalariados y los jubilados mejoró en términos reales en aquellos años, pese al IRP. Todo gracias a la menor inflación.

Perfil

Nombre: Gustavo Licandro Borc

Edad: 46 años

Es consultor privado e integra el equipo de asesores económicos de Lacalle.

El alfil contra el IRPF

Es economista egresado de la Universidad de la República y socio del estudio económico-financiero Licandro-Díaz.

Fue subsecretario y ministro interino de Economía y Finanzas entre noviembre de 1991 y febrero de 1995. Ha sido director y asesor de diferentes cámaras empresariales y ha asesorado a varios gobiernos de países latinoamericanos en aspectos de política económica. Es docente de Economía Política en la Universidad Católica.